



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
"ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

10 июня 2024 г.

П Р И К А З

№ 291-0

г. Томск

О проведении экспертизы
электронных учебных курсов

С целью установления степени соответствия структуры и содержания электронных учебных курсов учебно-методическим комплексам соответствующих дисциплин актуальным требованиям к современным электронным образовательным ресурсам, электронной образовательной среде вуза п р и к а з ы в а ю:

1. Ввести в действие с 10.06.2024 г. Порядок проведения экспертизы электронных учебных курсов ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» (Приложение 1).
2. Директорам институтов, руководителям структурных подразделений в срок до 28.06.2024 г. ознакомить работников ТГАСУ с указанным документом.
3. Контроль исполнения приказа возложить на Песцова Д.Н., и.о. директора ИДО.

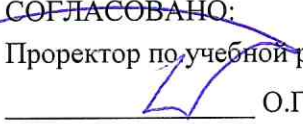
Приложение: на 23 л. в 1 экз.

Ректор

В.А. Власов

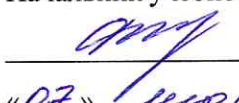
СОГЛАСОВАНО:

Проректор по учебной работе

 О.Г. Волокитин

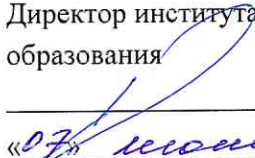
«07» июль 2024 г.

Начальник учебно-методического управления

 К.Э. Филюшина

«07» июль 2024 г.

Директор института дистанционного
образования

 Д.Н. Песцов

«07» июль 2024 г.

ПОРЯДОК
проведения экспертизы электронных учебных курсов федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный
архитектурно-строительный университет» (ТГАСУ)

1 Общие положения

- 1.1 Настоящий Порядок проведения экспертизы электронных учебных курсов, размещенных в системе электронного обучения ido.tsuab.ru (далее — СЭО ТГАСУ), разработан для обеспечения образовательных программ и образовательных услуг, реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет» (далее – ТГАСУ, Университет) с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.
- 1.2 Целью экспертизы является установление степени соответствия структуры и содержания электронных учебных курсов (далее — ЭУК) рабочим программам соответствующих дисциплин, актуальным требованиям к современным электронным образовательным ресурсам, электронной образовательной среде вуза.
- 1.3 Экспертиза электронного учебного курса проводится на основании действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, основных образовательных программ высшего образования (включая: учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик), с учётом соответствующих профессиональных стандартов (при наличии), локальных нормативных актов ТГАСУ, регламентирующих образовательную деятельность обучающихся.

2 Этапы проведения и содержание экспертизы электронного учебного курса

- 2.1 Экспертиза является заключительным этапом внедрения ЭУК в учебный процесс и показателем результативности автора ЭУК (коллектива авторов).
- 2.2 Обязательным условием допуска ЭУК к экспертизе является его апробация.
- 2.3 Автор (или авторский коллектив) ЭУК разрабатывает учебные, учебно-методические и дидактические материалы в соответствии с действующим ФГОС для данного направления подготовки, рабочей программой дисциплины (РПД).
- 2.4 Автор ЭУК представляет готовый ЭУК и сопроводительные документы на заседании кафедры. Для этого автор обращается к заведующему кафедрой с устной или письменной просьбой о проведении экспертизы ЭУК.
- 2.5 Материалы, предоставляемые автором (коллективом авторов) для проведения экспертизы ЭУК:
 - 2.5.1 Заполненные тематические разделы, необходимые для проведения занятий по дисциплине, содержащие учебный материал, соответствующий УМК дисциплины, инструкции для организации самостоятельной работы студентов, размещенные в СЭО ТГАСУ.
 - 2.5.2 Методические, информационные, организационные материалы, ссылки на цифровые образовательные ресурсы и элементы, размещенные в соответствующих тематических разделах СЭО ТГАСУ (методические рекомендации, источники, литература, план семинаров, практических/лабораторных занятий), оптимальные для проведения занятия в соответствии с реализуемой формой обучения (очной, заочной, очно-заочной).
 - 2.5.3 Контрольно-измерительные материалы, средства контроля результатов обучения, соответствующие фонду оценочных средств (ФОС), представленных в РПД, а также формируемым в рамках данной дисциплины компетенциям.

2.5.4 В общую часть ЭУК (1 раздел) должны входить:

- Сведения об авторе (авторском коллективе) курса;
- Аннотация;
- Ссылка на рабочую программу дисциплины (модуля), размещенную на официальном сайте ТГАСУ;
- Методические рекомендации для обучающихся по изучению дисциплины (модуля);
- Рекомендуемая литература, соотнесенная с рабочей программой дисциплины.
- Организационный форум.
- Глоссарий, соответствующий данной дисциплине.

2.5.5 Оптимальный состав тематических разделов ЭУК:

- Теоретический материал учебной дисциплины;
- Задания для самостоятельной работы, практических/лабораторных работ, т.д.
- Контрольно-измерительные материалы (тесты, расчеты, творческие задания, и т.п.), материалы для самопроверки теоретического и практического материала по учебной дисциплине;
- Ссылки на дополнительные материалы (сторонние электронные образовательные ресурсы, сервисы, информационные ресурсы, тренажеры, помогающие усвоить, закрепить и при необходимости углубленно изучить материал).

2.6 Процедура экспертизы электронного учебного курса включает два этапа.

2.6.1 Первый этап представляет собой содержательную и методическую экспертизы электронного учебного курса.

2.6.2 Экспертизу электронного учебного курса на первом этапе проводят эксперты кафедры, за которой закреплено преподавание данной дисциплины (модуля) в Университете, и работник УМУ ТГАСУ.

2.6.3 Кандидатуры внутренних экспертов (1-2 человека) выдвигаются заведующими кафедрами из числа наиболее опытных и квалифицированных преподавателей кафедры или сотрудников, имеющих сертификат эксперта. В состав экспертов **обязательно** включается работник УМУ ТГАСУ. Доступ к электронному учебному курсу предоставляется экспертам кафедры на основании служебной записки заведующего кафедрой (Форма заявления в приложении 4).

2.6.4 Содержательная экспертиза включает в себя:

- оценку соответствия содержания электронного учебного курса требованиям соответствующих ФГОС ВО (СПО), ОПОП ВО (СПО) (в том числе рабочей программе дисциплины (модуля)), с учётом требований профессиональных стандартов (при наличии);
- оценку степени соответствия содержания учебного и учебно-методического материала целям дисциплины (модуля);
- соответствие структуры электронного учебного курса и его содержания, установленным требованиям (приложение к Экспертному заключению (первый этап) в приложении 1);
- степень соответствия уровня изложенного материала современным научным представлениям и требованиям к преподаванию данной дисциплины (модуля) в ТГАСУ;
- соответствие структуры и содержания учебного материала форме обучения (очной, очно-заочной, заочной);
- чёткость, доступность изложения, отсутствие дублирования содержания, полнота списка представленной основной и дополнительной литературы;
- наличие ссылок на информационные источники и образовательные ресурсы, размещенные в Интернет;
- соответствие оформления библиографического списка и ссылок на ресурсы требованиям ГОСТ;

- степень соответствия контрольных вопросов и заданий содержанию учебного материала, представленного в электронном учебном курсе, и ФОС из РПД;
 - целесообразность включения иллюстраций, графических, анимационных, аудио- и видеофайлов, соответствие их тексту, выполнение ими соответствующих функций (повышение наглядности объектов, процессов, и пр., активизация самостоятельной учебной деятельности обучающихся);
 - выявление недостатков, логических и стилистических ошибок с целью их дальнейшего устранения.
- 2.6.5 Методическая экспертиза включает в себя оценку соответствия методов, средств и способов представления учебно-методических материалов, заданий для организации самостоятельной работы студентов образовательным результатам (компетенциям), определенным в рабочей программе дисциплины.
- 2.6.6 Методическая экспертиза проводится группой экспертов (назначенных заведующим кафедрой) и включает в себя оценку соответствия, представленного электронного учебного курса и его сценария следующим требованиям:
- соответствие блочно-модульной структуры курса представленному сценарию (плану);
 - наличие методических рекомендаций для студентов по изучению учебной дисциплины (учебного курса);
 - наличие системы оценивания;
 - наличие и размещение информационных и функциональных блоков курса в соответствии с рекомендациями об оптимальной структуре ЭУК;
 - логическая завершенность тематических модулей;
 - соответствие используемых ресурсов и интерактивных элементов их функциональному назначению;
 - наличие поясняющих инструкций по выполнению оцениваемых элементов (заданий, тестов, рабочих тетрадей и т.д.);
 - наличие интерактивных элементов для организации самостоятельной работы студентов;
 - наличие контролирующих элементов в тематических модулях;
 - наличие дополнительной информационной поддержки (ссылки на Интернет-ресурсы, глоссарии и т.д.);
 - организация оперативной обратной связи (обмен сообщениями, чат, электронная почта и т.д.);
 - наличие заданий, стимулирующих активность студентов (дидактические материалы для самоконтроля усвоения учебного материала и дополнительные задания);
 - наличие дополнительной организационной поддержки (организационный форум поддержки);
 - использование различных типов вопросов в банке тестовых заданий;
 - наличие связи интерактивных элементов с результатами обучения (индикаторами достижения компетенций), соответствующими формируемым компетенциям;
 - целесообразность размещения мультимедийных файлов.
- 2.6.7 Результатом содержательной и методической экспертиз является экспертное заключение кафедры (по форме приложения 1), составленное экспертом(ами) в предметной области знаний, утвержденное заведующим кафедрой, на которой был создан электронный учебный курс. Положительное решение принимается в том случае, если материалы, представленные на экспертизу, полностью соответствуют предъявляемым к ним требованиям.
- 2.6.8 В случаях частичного соответствия электронного учебного курса установленным требованиям, а также при наличии замечаний, экспертное заключение передается автору (коллективу авторов) на доработку с указанием сроков повторной экспертизы.
- 2.6.9 Второй этап экспертизы электронного учебного курса представляет собой технологическую

экспертизу, в результате которой определяется соответствие ЭУК требованиям к размещению и технологическим настройкам в СЭО ТГАСУ.

2.6.10 На втором этапе экспертизу электронного учебного курса проводят администраторы СЭО ТГАСУ.

2.6.11 Для проведения второго этапа экспертизы заведующий кафедрой передаёт экспертам служебную записку (по форме приложения 5) и общую структуру (приложение к Экспертному заключению (первый этап) в приложении 1) электронного учебного курса, подготовленную автором (авторским коллективом).

2.6.12 Технологическая экспертиза проводится администраторами СЭО ТГАСУ и устанавливает соответствие электронного учебного курса требованиям СЭО ТГАСУ:

- наличие метаданных ЭУК;
- наличие обязательных настроек курса;
- соответствие настроек элементов курса их функциональному назначению;
- наличие настроек журнала оценок с выбором необходимой шкалы (результат обучения);
- использование фреймворка компетенций;
- корректность ссылок на источники дополнительной информационной поддержки (ссылки на Интернет-ресурсы, глоссарий и т.д.);
- использование различных типов вопросов в банке тестовых заданий, использование Банка тестовых вопросов, использование Банка контента;
- соответствие стилистического оформления курса оформлению СЭО ТГАСУ;
- размер мультимедиа файлов;
- использование файлов в форматах, поддерживаемых СЭО ТГАСУ.

2.6.13 По результатам технологической экспертизы администратор СЭО ТГАСУ вносит информацию об ЭУК в базу данных СЭО ТГАСУ – метаданные курса, электронные версии заключений экспертиз (файлы), категорию.

В случаях несоответствия электронного учебного курса установленным требованиям, а также при наличии замечаний, экспертное заключение передаётся автору (коллективу авторов) на доработку с указанием сроков повторной экспертизы.

2.6.15 Сроки проведения экспертизы оценки качества электронного учебного курса:

- первый этап – не более 20 рабочих дней со дня предоставления материалов на экспертизу. Экспертное заключение хранится на кафедре;
- второй этап – не более 10 рабочих дней. Экспертное заключение передаётся на хранение на кафедру автора электронного учебного курса.

2.6.16 В случаях 2.6.8 и 2.6.14 автор или авторский коллектив обязан(-ы) доработать и в установленный экспертами срок представить ЭУК на повторную экспертизу.

2.6.17 При получении положительных экспертных заключений по первому и второму этапам:

- Электронному учебному курсу присваивается статус «рекомендован к использованию».
- Электронному учебному курсу присваивается статус электронного образовательного ресурса ТГАСУ категории М или С.
- Экспертами кафедры даются рекомендации об использовании ЭУК в учебном процессе.
- С автором или авторами заключается лицензионный договор, в котором подтверждается, что данный электронный учебный курс может быть использован преподавателями вуза для осуществления образовательного процесса, в том числе для оказания платных образовательных услуг.

2.6.18 В случае несогласия автора с заключением экспертов по его письменному заявлению создаётся Комиссия:

2.6.18.1 Комиссия создаётся распоряжением проректора по учебной работе;

2.6.18.2 В составе Комиссии включаются: заведующий кафедрой автора электронного учебного

курса и администратор СЭО ТГАСУ;

2.6.18.3 По требованию автора к работе Комиссии может привлекаться как внутренний, так и независимый внешний эксперт, специалист в конкретной предметной области;

2.6.18.4 Комиссия принимает окончательное решение о соответствии или несоответствии ЭУК установленным в ТГАСУ требованиям и возможности его использования в учебном процессе Университета;

2.6.18.5 Комиссия может рекомендовать к использованию в учебном процессе Университета по данной дисциплине (модулю) аналогичный электронный учебный курс, разработанный другими авторами, в том числе другой организации, осуществляющей образовательную деятельность.

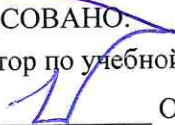
3 Заключительные положения

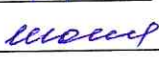
3.1 Изменения и/или дополнения в Порядок вносятся после обсуждения и утверждения научно-методическим советом ТГАСУ.

3.2 Настоящий Порядок вступает в силу с момента утверждения его решением Учёного совета.

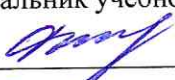
СОГЛАСОВАНО.

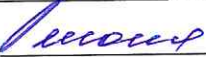
Проректор по учебной работе

 О.Г. Волокитин

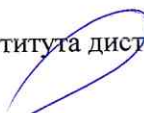
«07»  2024 г.

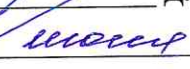
Начальник учебно-методического управления

 К.Э. Филюшина

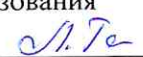
«07»  2024 г.

Директор института дистанционного образования

 Д.Н. Песцов

«07»  2024 г.

Программист института дистанционного образования

 Л.А. Татарникова

«07»  2024 г.

Приложение 1
К Порядку экспертизы
электронного учебного курса ТГАСУ
УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой _____
_____ И.О. Фамилия
« ____ » _____ 20__ г.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
(первый этап – экспертиза ЭУК на соответствие требованиям к структуре и содержанию
методических материалов)

№ _____
на электронный учебный курс _____
(наименование ЭУК)

Автора(ов): _____

(ФИО, должность, учёная степень, учёное звание автора (авторов))

По кафедре _____
(наименование кафедры, проводящей экспертизу)

Эксперт (ы) _____

(ФИО, должность, учёная степень, учёное звание экспертов)

Назначены распоряжением по кафедре от « ____ » _____ 20__ г. № _____

В результате экспертизы определена степень соответствия ЭУК требованиям, установленным
Порядком экспертизы электронного учебного курса ТГАСУ: **соответствует/ не соответствует**
Прочие замечания и предложения эксперта 1:

Прочие замечания и предложения эксперта 2:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ:

ЭУК _____

(рекомендуется / не рекомендуется)

к использованию в учебном процессе по направлению подготовки/специальности

(код – наименование направления подготовки / специальности)

форма обучения _____,

(очная, очно-заочная, заочная)

по дисциплине (модулю)

(наименование дисциплины (модуля))

с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.
Электронный учебный курс возвращен на доработку _____.

(ФИО автора ЭУК)

Срок подготовки материалов для повторной экспертизы « ____ » _____ 20__ г.

Заключение рассмотрено на заседании кафедры, протокол от « ____ » _____ 20__ г. № ____.

Эксперты:

должность

подпись

И.О. Фамилия

должность

подпись

И.О. Фамилия

Содержательная экспертиза

Критерий оценки		4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	M	C
Содержание ЭУК								
1								
1.1.	Соответствие содержания электронного учебного курса требованиям ФГОС ВО (СПО), рабочей программе дисциплины (РПД)	соответствует				не соответствует	+	+
1.2.	Соответствие содержания учебного и учебно-методического материала целям дисциплины	соответствует				не соответствует	+	+
1.3.	Соответствие содержания учебного и учебно-методического материала результатам обучения (формируемым компетенциям)	РО (индикаторы достижения компетенций) определены для всей дисциплины и каждого модуля		РО (индикаторы достижения компетенций) определены для дисциплины		отсутствуют	+	+
1.4.	Соответствие уровня изложенного материала современным научным представлениям и требованиям к преподаванию данной дисциплины	включает актуальные научные/научно-практические разработки		все материалы являются актуальными		присутствуют неактуальные материалы	+	+
1.5.	Соответствие структуры и содержания учебного материала форме обучения (очная/заочная/очно-заочная, с применением ДОТ)	соответствует		частично соответствует		не соответствует	+	+
1.6.	Чёткость, доступность изложения, отсутствие дублирования содержания	соответствует		частично соответствует		не соответствует	+	+
1.7.	Полнота списка представленной основной и дополнительной литературы	охватывает содержание курса,		охватывает значительную часть		не соответствует	-	-

	способствуя его усвоению	присутствуют в большинстве модулей	присутствуют в большинстве модулей	держания отдельных разделов/модулей, способствуя его усвоению			
1.8.	Наличие ссылок на информационные источники и образовательные ресурсы, размещенные в Интернет	присутствуют во всех модулях	присутствуют в большинстве модулей	присутствуют в отдельных модулях	отсутствуют	-	-
1.9.	Соответствие оформления библиографического списка и ссылок на ресурсы требованиям ГОСТ	соответствует		частично соответствует	не соответствует	-	-
1.10.	Соответствие контрольных вопросов и заданий содержанию учебного материала, представленного в электронном учебном курсе	соответствует		частично соответствует	не соответствует	+	+
1.11.	Целесообразность включения иллюстраций, графических, анимационных, аудио- и видеофайлов, соответствие их тексту, выполнение ими соответствующих функций.	иллюстрации соответствуют содержанию, отдельно его дополняют и способствуют усвоению		иллюстрации соответствуют содержанию, но функционально не оправданы	не соответствует	+	+
1.12.	Соответствие дополнительных материалов тематике модулей	ссылки соответствуют тематике модулей и имеют краткую аннотацию	ссылки соответствуют тематике модулей		не соответствуют	+	+
1.13.	Глоссарий (оформлен с помощью элемента Глоссарий)	основной глоссарий и несколько дополнительных (не менее 60 терминов)	словарь базовых терминов (не менее 30 терминов)		отсутствует	+	-

Наличие технологий контроля и оценки							
2	Наличие в ЭУК описания системы оценивания	указана обособленная система оценивания для курса в целом, каждого модуля, каждого задания	указана система оценивания для курса	отсутствует либо некорректная	+	+	+
2.1.	Входное тестирование по дисциплине	тесты содержат комментарии к ответам	присутствует	отсутствует	-	-	-
2.2.	Промежуточное тестирование	имеется в каждой теме, соответствует РО по теме/разделу, указанным в РПД	присутствует в большинстве тем	присутствует в некоторых темах	+	+	-
2.3.	Итоговое тестирование	охватывает все РО (формируемые компетенции)		отсутствует	+	+	+
2.4.	Наличие заданий для самостоятельной работы с оцениванием в электронной среде	во всех модулях	в большинстве модулей	в отдельных модулях	+	+	+
2.5.							

Методическая экспертиза

Критерий оценки		4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	М	С
Представление теоретического материала, наличие методических рекомендаций и инструкций								
3	Теоретический материал		весь теоретический материал представлен с использованием учебных активных элементов	Учебные активные элементы Moodle используются для большинства материалов (квест, тесты, задания)	Учебные активные элементы Moodle используются для отдельных материалов	теоретический материал представлен в pdf-файлах, теоретический материал	+	+
3.1.								

		Moodle (квест, книга, база данных, страница, файл)	книга, база данных, страница, файл)	(квест, книга, база данных, страница, файл)	отсутствует		
3.2.	Распределение теоретического материала	теоретический материал распределен и представлен согласно планируемым результатам обучения (формируемым компетенциям)	Присутствует отдельный теоретический материал к каждой теме		Присутствует учебник, учебное пособие, содержащее всю необходимую информацию, присутствует таблица распределения глав учебника темам курса	+	+
3.3.	Форма представления теоретического материала	Видеолекции с текстовыми конспектами; текст с видеофрагментами, анимационными или интерактивными иллюстрациями	текст с иллюстрациями, схемами, графиками, формулами и т.п.		отсутствует	-	-
3.4.	Требования / инструкции по выполнению заданий	Присутствуют для всех заданий	Присутствуют для большинства заданий	Присутствуют для отдельных заданий (от 30%)	отсутствуют или менее 30%	+	+
3.5.	Методические указания для выполнения заданий, лабораторных работ	Присутствуют для всех заданий, лабораторных работ		Присутствуют для отдельных заданий	отсутствуют	+	+

Использование заданий и тестовых элементов								
4	Задания для самостоятельной работы	Присутствуют во всех темах, все задания проверяемы в системе, не менее 60% заданий автоматически		Присутствуют во всех темах, все задания проверяемы в системе	Присутствуют в большинстве тем, все задания проверяемы в системе	здания отсутствуют, либо присутствуют в единичных темах, либо не проверяются в системе	+	+
4.1.								
4.2.*	Требования к заданиям являются чёткими и однозначными			требования чёткие и однозначные	требуют уточнения	отсутствуют	+	+
4.3.	Связь дополнительных материалов с заданиями			в отдельных заданиях проследивается необходимость обращения к дополнительным материалам		дополнительные материалы не связаны с заданиями	+	+
4.4.	Примеры задач, образцы решения задач	во всех темах есть примеры задач с решениями	примеры задач с решениями есть в половине тем	примеры задач с решениями есть в единичных темах; либо в большинстве тем есть примеры задач без решения	примеры задач есть в единичных темах	примеры задач отсутствуют	+	+
4.5.	Коллективная работа	присутствуют задания для коллективной работы с чёткими инструкциями по выполнению и взаимной оценке заданий, с примерами выполнения и оценивания	присутствуют задания для коллективной работы и критерии взаимной оценки	присутствуют задания для коллективной работы с чёткими инструкциями по выполнению	присутствуют задания для коллективной работы	отсутствуют	–	–

4.6.	Интерактивность	присутствуют тренажёры, симуляторы, виртуальные лабораторные работы	присутствуют интерактивные задачи	присутствуют тесты, игры		интерактивные элементы отсутствуют	+	+
4.7.	Лабораторные работы/Практические работы	для большинства работ реализована возможность проведения в электронной среде (виртуальные лабораторные работы)	для отдельных работ реализована возможность проведения в электронной среде	для одной работы реализована возможность проведения в электронной среде	предусмотрена сдача и проверка отчётов по лабораторным/практическим работам	отсутствуют	-	-
4.8.	Разнообразие тестовых заданий (задания с вложенными ответами, эссе, множественным выбором, типа Формула, перетаскивание, короткий ответ, вычисляемый ответ, и т.д.)	более пяти разновидностей	пять	не менее трёх	два типа вопросов	один тип вопросов или отсутствуют	+	+
4.9.	Разнообразие форм контроля (тесты, задания, игровые элементы, коллективная работа и др.)	не менее трёх разновидностей форм контроля, не менее 60% автоматической проверки		две разновидности, 50% автоматизации		менее двух или отсутствуют	+	+
5	Средства коммуникации и использование активных методов обучения							
5.1.	Взаимное оценивание / рецензирование работ студентами	во всех модулях	в большинстве модулей	в отдельных модулях	в одном модуле	отсутствуют	-	-
5.2.	Чёткие критерии взаимного оценивания / рецензирования			критерии чёткие и однозначные	критерии требуют уточнения	критерии отсутствуют	-	-

5.3.	Совместная работа студентов, активные методы обучения на основе использования инструментов Moodle (семинар, форум, база данных)	во всех модулях	в большинстве модулей	в отдельных модулях	в одном модуле	отсутствует	–	–
5.4.	Социальное взаимодействие и неформальное общение (форумы, социальные сети, командные игры др.)	присутствует, активно используется		присутствует		отсутствует	–	–
5.5.	Наличие форума поддержки	форум с примером сообщения (вопроса и ответа)		форум присутствует		отсутствует	+	+
6	Технология контроля и оценивания							
6.1.	Сроки выполнения заданий			определены для всех заданий	для большинства заданий	сроки не определены или не актуальны	+	+
6.2.	Критерии оценивания заданий		чёткие и однозначные		требуют уточнения	отсутствуют	+	+
6.3.	Задания для самоконтроля в форме онлайн-тестирования	во всех модулях, сопровождается комментариями к ответам	в отдельных модулях (не менее 30%)		менее 30%	отсутствуют	+	+
6.4.	Задания для текущего контроля в форме онлайн-тестирования	во всех модулях	в отдельных модулях (не менее 30%)		менее 30%	отсутствуют	+	–
6.5.	Задания для итогового контроля в форме онлайн-тестирования		присутствует			отсутствуют	+	+
6.6.	Соответствие результатам обучения	для всех заданий прослеживается связь с РО (компетенциями)		для отдельных заданий прослеживается связь с РО (компетенциями)	результаты обучения (компетенции) присутствуют-только для итогового задания	отсутствуют	+	+

7		Использование мультимедиа						
	Видеолекции (в том числе записи в ВВВ)	во всех модулях	в большинстве модулей	в отдельных модулях	в одном модуле	отсутствуют	–	–
7.1.								
7.2.	Формат видеолекций	Видеолекции разбиты на фрагменты по 10 минут, каждый фрагмент сопровождается заданием для самоконтроля (3-5 вопросов)	Большая часть лекционного материала представлена в виде видеолекций, разбитых на фрагменты по 10 минут	в отдельных модулях присутствуют видеолекции, разбитые на фрагменты; или лекционный курс представлен в виде видеолекций, не разбитых на фрагменты	одна видеолекция	Видеолекции отсутствуют	–	–
7.3.	Презентации	оригинальный формат презентаций, во всех модулях	во всех модулях	в большинстве модулей	в отдельных модулях (не менее 30% модулей)	менее 30% модулей снабжены презентациями, либо отсутствуют	–	–
7.4.	Наглядность / визуализация контента Наличие в текстах лекций, заданий содержательных иллюстраций, графических объектов, анимации, видео и др. Для видеоресурсов, анимации, представленных отдельными файлами, должны быть указаны разделы/темы, к которым они относятся. В тексте соответствующих лекций, заданий должны быть встроены ссылки на эти ресурсы		во всех модулях	в большинстве модулей	в отдельных модулях (не менее 30% модулей)	отсутствует	+	+

Приложение
к Экспертному заключению (первый этап)

Структура электронного учебного курса
по направлению подготовки / специальности _____
(код – наименование направления подготовки / специальности)

по дисциплине (модулю) _____
(наименование дисциплины (модуля))

закреплённой за кафедрой _____
(наименование кафедры)

факультета / института _____
(наименование факультета / института (при наличии))

Продолжительность курса _____
(количество семестров)

Автор(-ы) / преподаватель(-и): _____
(ФИО, должность, учёная степень, учёное звание автора (авторов))

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
(второй этап - экспертиза ЭУК на соответствие требованиям СЭО ТГАСУ)

№ _____

на электронный учебный курс _____

(наименование ЭУК)

Автора(ов):

(ФИО, должность, учёная степень, учёное звание автора (авторов))

по кафедре _____

(наименование кафедры, проводящей экспертизу)

Эксперт (ы) _____

(ФИО, должность, учёная степень, учёное звание экспертов)

Назначены распоряжением по кафедре от «__» _____ 20__ г. № _____

В результате экспертизы определена степень соответствия ЭУК требованиям, установленным
Порядком экспертизы качества электронного учебного курса ТГАСУ:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ:

Электронный учебный курс по дисциплине (модулю) _____
(наименование)

соответствует требованиям **СЭО ТГАСУ** и рекомендуется к использованию в учебном
процессе с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных
технологий для направления

подготовки _____,
(код – наименование направления подготовки / специальности)

формы обучения _____, года обучения _____.

Электронный учебный курс возвращен на доработку _____.
(ФИО автора ЭУК)

Срок подготовки материалов для повторной экспертизы «__» _____ 20__ г.

Администратор системы СЭО ТГАСУ _____
подпись

Экспертное заключение передано на кафедру _____
(наименование кафедры)

И.О. Фамилия

№	Критерий оценки технологической экспертизы	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	М	С
Текстовые и графические материалы								
	Корректность отображения ресурсов в браузерах, рекомендуемых для работы в Moodle			все ресурсы корректно отображаются в рекомендуемых браузерах	не все ресурсы отображаются корректно, но для них указаны условия просмотра	не все ресурсы корректно отображаются в рекомендуемых браузерах		
	Корректность ссылок на источники дополнительной информационной поддержки (ссылки на Интернет-ресурсы, глоссарий и т.д.)				переходы по гиперссылкам всех типов осуществляются корректно, внешние ресурсы открываются в новом окне / новой вкладке	присутствуют некорректные гиперссылки		
	Корректность отображения графических материалов		все графические материалы оптимизированы для Интернет, отображаются качественно и корректно	все графические материалы оптимизированы для Интернет, большинство материалов отображаются не качественно, но исправить нельзя	все графические материалы оптимизированы для Интернет, большинство материалов отображаются не качественно, но исправить нельзя	некачественные графические материалы		
	Качество оформления ресурсов		все ресурсы оформлены в едином стиле, отсутствуют эргономические дефекты	все ресурсы оформлены в едином стиле, но есть отдельные отклонения, не влияющие на	нет единого стиля оформления, но все ресурсы воспринимаются однозначно	нет единого стиля оформления, присутствуют значительные отклонения в оформлении материала, приводящие к ухудшению восприятия		

[illegible]

Наличие обязательных настроек системы оценивания, настроек активных элементов					
Банк тестовых вопросов	тестовые вопросы разбиты по тематическим категориям, соответствующим результатам обучения; не менее 100 тестовых вопросов на 1 ЗЕТ	не менее 50 тестовых вопросов на 1 ЗЕТ (тестовый вопрос Формулы со случайными входными данными = 10 вопросам)	менее 50 вопросов или отсутствует		
Использование различных типов вопросов в банке тестовых заданий, использование Банка тестовых вопросов, использование Банка контента	Используется более 5 различных типов тестовых вопросов	Используется более 3 различных типов тестовых вопросов	Тестовые вопросы отсутствуют		
Журнал оценок (итоговая оценка курса М должна соответствовать оценке в ведомости)	все активные элементы разбиты по категориям, настроены все итоговые оценки	настроена итоговая оценка (тип оценки соответствует РПД)	не настроен		
Наличие настроек журнала оценок с выбором необходимой шкалы (результат обучения)	присутствует		отсутствует		
Активные элементы соотносены с РО достижения компетенций определенными в РПД)	все активные элементы разбиты по РО достижения компетенций)	50% активных элементов определены РО достижения компетенций)	РО (индикаторы достижения компетенции) не настроены		

	Соответствие настроек элементов курса их функциональному назначению		соответствует			не соответствует	
	Использование фреймворка компетенций		используется			не используется	
	Соответствие стилистического оформления курса оформлению СЭО ТГАСУ		соответствует			не соответствует	

Метаданные:

1. Название курса
2. Аннотация курса
3. Ссылка на курс
4. Название дисциплины по РПД
5. Факультет / институт
6. Кафедра
7. Уровень подготовки
8. Направление / профиль
9. Форма обучения
10. Количество ЗЕТ
11. Автор курса / руководитель коллектива
12. Должность
13. Учёное звание
14. Учёная степень
15. Контактная информация
16. Соавторы

к Порядку экспертизы
электронного учебного курса ТГАСУ

Форма заявления для организации и проведения экспертизы

Заведующему кафедрой

Название

Фамилия И.О.

Должность Фамилия И.О.(автор 1)

Должность Фамилия И.О.(автор 2)

Заявление

Прошу (просим) организовать и провести комплексную экспертизу электронного учебного курса «Название», идентификатор курса.

Дата

Подпись автора 1

Подпись автора 2

Приложение 4
к Порядку экспертизы
электронного учебного курса ТГАСУ

Форма служебной записки для предоставления доступа экспертам

Администратору СЭО ТГАСУ
И.О. Фамилия

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

№ _____

Для организации и проведения экспертизы электронного учебного курса «Название» прошу предоставить доступ к курсу в **СЭО ТГАСУ** следующим экспертам:

- 1) должность Фамилия Имя Отчество (полностью);
 - 2) должность Фамилия Имя Отчество (полностью)
- На срок проведения экспертизы: 00.00.00-00.00.00.

Заведующий кафедрой
И.О. Фамилия

Приложение 5
к Порядку экспертизы
электронного учебного курса ТГАСУ
Форма служебной записки для проведения экспертизы

Администратору **СЭО ТГАСУ**
И.О. Фамилия

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

№ _____

Прошу провести технологическую экспертизу электронного учебного курса «Название», идентификатор. По результатам проведения содержательной и методической экспертиз имеется положительное экспертное заключение кафедры. Экспертное заключение прилагается.

Заведующий кафедрой
И.О. Фамилия